



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016  
ICBS

Zoologia de Invertebrados

**C9**

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378673	
NOME DO CANDIDATO/A:	Anne Isabelley Godim de Farias	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	A organização do conteúdo deixou a aula fluida. Apresentou os principais aspectos da morfologia geral, classificação e morfologia das classes, filogenia e diversidade adaptativa em uma sequência lógica de apresentação dos conceitos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0	Boa postura e entonação de voz. Slides didáticos, com pouco texto e figuras com boa definição. Linguagem compatível com uma aula de graduação. Explicou de forma didática conceitos envolvidos com os Annelida como celoma, mesentério dentre outros. Falou olhando para a plateia. Explicou bem o fenômeno da epitoquia em Polychaeta. Demonstrou entusiasmo pela aula que estava ministrando, o que é positivo na comunicação em uma aula. A revisão no final da aula é um aspecto muito positivo para fixação do conteúdo apresentado.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Deu exemplo regional do minhocussu do norte e do poliqueta do sul do Brasil fazendo a conexão de teoria com prática, apresentou a importância de anelídeos como praga de cultivos de ostras, das minhocas para o solo e dos hirudíneos na utilização médica. A candidata apresentou domínio dos conteúdos relacionados com a morfologia geral, das classes e irradiação adaptativa de cada uma das classes de Annelida e apresentar a história filogenética do grupo, destacando o quanto a filogenia foi alterada nas últimas décadas. Trouxe exemplos regionais de poliquetas para o litoral de Alagoas, o que é bom para uma aula no sentido de estimular os alunos. Informou os cuidados ao se manipular alguns animais, mostrando a importância do conhecimento teórico na utilização do dia a dia. No final apresentou a bibliografia regional para estudo do grupo.
TOTAL	10,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.

  
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES  
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016  
ICBS  
Zoologia de Invertebrados


C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378750	
NOME DO CANDIDATO/A:	Douglas Fernandes Rodrigues Alves	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O candidato planejou a aula de forma a apresentar os principais aspectos da morfologia geral, classificação e morfologia das classes, filogenia e diversidade adaptativa em uma sequência lógica de apresentação dos conceitos. O conteúdo foi distribuído de forma equitativa. <b>Qual o objetivo de abrir a minhoca apresentado no final da aula? A informação ficou solta. 990pj Ficou mal planejado.</b>
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,0	A comunicação do candidato estava mais para um formato de palestra acadêmica do que para uma aula. Durante diversos momentos fixava mais o olhar para a tela do computador e slides do que para o público. Apresentou algumas terminologias sem dar uma breve explicação do que tratava as mesmas, tornando a apresentação pouco didática. Comunicação “fria”. É fundamental para um professor que ele mostre entusiasmo pelo conteúdo que ele está ministrando uma aula. Figuras didáticas, apresentando filmes e GIFs facilitando o entendimento do conteúdo. <b>Figuras do slide de filogenia no padrão de seminário ou palestra em inglês e não de uma aula didática para a graduação. Durante a comunicação oral apresentou alguns erros de concordância, tais como “os filo”.</b>
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3,5	O candidato apresentou domínio dos conteúdos relacionados com a morfologia geral, das classes e irradiação adaptativa de cada uma das classes de Annelida e apresentar a história filogenética do grupo, destacando o quanto a filogenia foi alterada nas últimas décadas. <b>Apesar de tudo ser apomorfia, conceitualmente as apomorfias compartilhadas são classificadas como sinapomorfias e as apomorfias exclusivas de um grupo são chamadas de autapomorfias. Não entendi porque o candidato não usou estes termos no cladograma quando apresentou as sinapomorfias de Clitellata (apomorfias compartilhadas entre Oligochaeta e Hirudinea) e autapomorfias de Hirudinea (apomorfias exclusivas deste ramo). O candidato não contextualizou os conteúdos do ponto com a aplicabilidade prática nem apresentou fatos atuais envolvendo anelídeos para mostrar aos alunos a indissociabilidade dos conteúdos teóricos com as atualidades.</b>
TOTAL	6,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.

  
Examinador(a)





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016  
ICBS

Zoologia de Invertebrados

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378783	
NOME DO CANDIDATO/A:	Karla Paresque	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	A candidata planejou a aula de forma a apresentar os principais aspectos da morfologia geral, classificação e morfologia das classes, filogenia e diversidade adaptativa em uma sequência lógica de apresentação dos conceitos. Aula ministrada compatível com o plano de aula apresentado. O conteúdo foi apresentado de forma equitativa dentro do tempo disponível para a aula.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; – máximo de 3,0 pontos;	2,7	Voz um pouco trêmula no início da aula, depois do nervosismo do início da aula apresentou boa entonação de voz. Trouxe uma contextualização interessante associando os anelídeos à inspiração de filmes. Slides atraentes para o ensino de graduação. Linguagem didática, compatível com o ensino de graduação. <b>Na figura 01 das características gerais e algumas figuras de Polychaeta, Oligochaeta, Hirudinea e de filogenia deveria ter traduzido os termos para português para facilitar o entendimento de estudantes de graduação, já que muitos não leem em inglês. A foto do peixe em Hirudinea não foi explicada.</b> No geral as figuras estão boas e didáticas facilitando o entendimento do assunto. Boa capacidade de síntese do conteúdo. Vídeo sobre Hirudinea didático para explicar a biologia da Classe. Figuras em GIF na diversidade adaptativa didáticas que auxiliam no entendimento do tema.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	5,0	Apresentou um bom conhecimento teórico sobre o grupo Annelida. Trouxe um bom exemplo de exceção das cerdas em Hirudinea. Deixou claro que adotou a classificação dos livros textos propostos no edital e falou que existem outras propostas. Destacou o desenvolvimento direto nos Hirudíneos em comparação aos outros anelídeos. Apresentou bom conhecimento ao falar dos Pogonophora no tópico sobre irradiação adaptativa. Apresentou exemplos de vivência de como se realiza coleta de hirudíneos. Trouxe curiosidades da aplicação prática dos hirudíneos na medicina. Trouxe conhecimentos recentes sobre a filogenia do grupo bem como as propostas filogenéticas tradicionais existentes nos livros didáticos.
TOTAL	9,7	

ASSINATURAS:

  
Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES  
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016  
ICBS  
Zoologia de Invertebrados

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378710	
NOME DO CANDIDATO/A:	Lucilia Souza Miranda	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Iniciou a aula parecendo que a mesma seria sobre filogenia de metazoa. O terceiro e quarto slides era para ser o segundo. Primeiro diz quem é quem, depois fala de filogenia. Excetuando isso, a candidata planejar a aula de forma a apresentar os principais aspectos da morfologia geral, classificação e morfologia das classes, filogenia e diversidade adaptativa em uma sequência lógica de apresentação dos conceitos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	Slide sobre filogenia no início da aula não condiz com o que está apresentado no plano de aula. Didaticamente inadequado começar falando de filogenia sem dizer e exemplificar quem são os anelídeos. Apresenta boa entonação de voz, embora em diversos momentos ao longo da aula tenha apresentado a voz trêmula como se fosse chorar, talvez em função do nervosismo. Legendas das figuras em português, o que é correto para uma aula de graduação já que facilita o entendimento dos conceitos pelos alunos. Na caracterização do sistema nervoso poderia apresentar figuras que ilustrassem a fusão do cordão nervoso e dos gânglios para deixar a aula mais didática, ou então desenhar na lousa.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,8	A candidata apresentou domínio dos conteúdos relacionados com a morfologia geral, das classes e irradiação adaptativa de cada uma das classes de Annelida e aprofundou na história filogenética do grupo, destacando o quanto a filogenia foi alterada nas últimas décadas. Falou da importância dos hirudíneos em tratamentos na medicina ao longo da história, deveria também falar da importância das minhocas e poliquetas, como por exemplo das minhocas na agronomia e dos poliquetas como bioindicadoras. Associar conhecimentos teóricos e a sua aplicabilidade é importante em uma aula de graduação.
TOTAL	8,3	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.

  
Examinador(a)





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES  
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016  
ICBS  
Zoologia de Invertebrados


C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	0001378561	
NOME DO CANDIDATO/A:	Patrícia Fernandes Neres	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Walter Ramos Pinto Cerqueira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UEFS	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	A candidata planejou a aula de forma a apresentar os principais aspectos da morfologia geral, classificação e morfologia das classes, filogenia e diversidade adaptativa em uma sequência lógica de apresentação dos conceitos. Apresentação está de acordo com o plano de aula entregue pela candidata.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; máximo de 3,0 pontos;	2,5	Boa entonação de voz, iniciou a aula demonstrando segurança no tema. <b>Algumas figuras em inglês, o que dificulta o aprendizado de alunos de graduação que não compreendem o idioma.</b> Slides didáticos, sem estar carregados de texto. A candidata apresentou uma linguagem didática, facilitando o entendimento do tema. Explicou bem a movimentação dos movimentos peristálticos e da participação das cerdas neste movimento. Também explicou bem os principais órgãos e sistemas de Annelida. <b>Apresentou alguns vícios de linguagem, repetindo algumas palavras (de, de, de; é, é, é... durante algumas explicações).</b>
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,7	A candidata apresentou domínio dos conteúdos relacionados com a morfologia geral, das classes e irradiação adaptativa de cada uma das classes de Annelida e apresentou a história filogenética do grupo, destacando o quanto a filogenia foi alterada nas últimas décadas com os avanços dos estudos moleculares. Explicou de forma didática a reprodução assexuada e sexuada de Polychaeta. Apresentou a história filogenética do grupo, destacando o quanto a filogenia foi alterada nas últimas décadas. <b>A candidata não contextualizou a teoria com a aplicabilidade prática nem apresentou fatos atuais envolvendo anelídeos para mostrar aos alunos a indissociabilidade dos conteúdos teóricos com as atualidades.</b>
TOTAL	9,2	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.

  
Examinador(a)